

**Управление образованием Администрации
муниципального района «Забайкальский
район»**

**Итоги проведения региональной
диагностической работы для
обучающихся 9 и 11 классов
муниципального района «Забайкальский район»**

В соответствии с Приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Забайкальского края от 17.09.2021 № 881 «Об утверждении графика проведения процедур оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Забайкальского края», утвержденным графиком проведения оценки качества подготовки обучающихся по программам общего образования в образовательных организациях Забайкальского края¹ в марте 2022 года были проведены проверочные работы по математике для обучающихся 9 и 11 классов.

Цель исследования – определить уровень готовности выпускников основной и старшей школы к государственной итоговой аттестации.

Введение

Распоряжением Правительства РФ от 24.12.2013 № 2506-р, принятым в соответствии с Указом Президента РФ от 07.05.2012 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», утверждена Концепция развития математического образования в Российской Федерации, определяющая базовые принципы, цели, задачи и основные направления развития математического образования. Согласно Концепции, математическое образование должно, с одной стороны, «предоставлять каждому обучающемуся возможность достижения уровня математических знаний, необходимого для дальнейшей успешной жизни в обществе», с другой – «обеспечивать стране число выпускников, математическая подготовка которых достаточна для продолжения образования в различных направлениях и для практической деятельности, включая преподавание математики, математические исследования, работу в сфере информационных технологий и др.». Кроме того, «в основном общем и среднем общем образовании необходимо предусмотреть подготовку обучающихся в соответствии с их запросами к уровню подготовки в сфере математического образования».

В число мер по реализации Концепции, принятых Приказом МОН РФ от 03.04.2014 г. № 265, входит «совершенствование системы государственной итоговой аттестации, завершающей освоение основных образовательных программ основного общего и среднего образования по математике, разработка соответствующих контрольных измерительных материалов, обеспечивающих введение различных направлений изучения математики», то есть материалов, предназначенных для различных целевых групп выпускников.

Часть 1. Общий анализ результатов диагностических работ по математике в 9 и 11 классах (в том числе ГВЭ – 9 класс)

На основании приказа Министерства образования и науки Забайкальского края от 17.09.2021 г. № 881 «Об утверждении графика проведения региональных оценочных процедур в образовательных организациях Забайкальского края», в соответствии с Порядком проведения региональных процедур независимой оценки качества подготовки обучающихся, утвержденным приказом ГУ «КЦОКО Забайкальского края» от

07.08.2020 г. № 7, в образовательных учреждениях муниципального района «Забайкальский район» проводились региональные проверочные работы для выпускников 9 и 11 классов с целью определения уровня готовности выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации. Проверочные работы были обязательными для всех обучающихся 9, 11 классов в форме ОГЭ, ГВЭ (9 класс), ЕГЭ.

Математика 9 класс.

Проверочная работа по математике соответствовала вариантам КИМ ОГЭ в 9 классе и состояла из двух частей, включающих в себя 25 заданий.

Часть 1 содержала 19 заданий, часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом. На выполнение работы по математике было отведено 3 часа 55 минут (235 минут).

Максимально за работу можно было набрать 31 балл.

Ниже в таблице 1 представлена шкала перевода суммарного балла в отметку по пятибалльной системе (таблица 1)

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение проверочной работы в отметку по пятибалльной системе оценивания

| Отметка по пятибалльной системе оценивания | «2» | «3» | «4» | «5» |
|--|-------|--|---|---|
| Суммарный первичный балл за работу в целом | 0 - 7 | 8 – 14 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 15 – 21 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии | 22 – 31 не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии |

Таблица 1

| № п/п | Наименование образовательного учреждения | Кол-во учащихся | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------|--|-----------------|----|----|----|---|
| | | | | | | |
| 1 | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск | 86 | 29 | 46 | 11 | 0 |
| 2 | Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт.Забайкальск | 46 | 26 | 19 | 1 | 0 |
| 3 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Рудник-Абагайтуйская основная общеобразовательная школа №5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |

| | | | | | | |
|---|---|-----|----|----|----|---|
| 4 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Красновеликанская основная общеобразовательная школа | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 5 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Харанорская основная общеобразовательная школа | 5 | 0 | 4 | 1 | 0 |
| 6 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа | 36 | 13 | 20 | 3 | 0 |
| 7 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Степнинская основная общеобразовательная школа | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 8 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Билитуйская средняя общеобразовательная школа | 15 | 6 | 9 | 0 | 0 |
| | | 195 | 77 | 92 | 17 | 0 |

Анализ результатов проверочной работы в формате ОГЭ показал, что в целом по муниципальным общеобразовательным учреждениям с проверочной работой справились 109 выпускников основной школы (55,8% от общего числа участников), успешно – на отметку «4» - выполнили работу 8,7 % девятиклассников, что свидетельствует о слабой подготовке выпускников в решении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Показатель низкого качества выполнения работы (39,4%).

Математика 9 класс (ГВЭ)

В РПР по математике в формате ГВЭ принимали участия 20 человек. 10 (50%) человек не смогли преодолеть порог баллов базового уровня, 10(чел.)50% участников выполнили работу на базовом уровне.

| № п/п | Район | Кол-во уч | 2 | 3 | 4 | 5 |
|--------------|--|------------------|----------|----------|----------|----------|
| 1 | Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск | 5 | 3 | 2 | 0 | |
| 2 | Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт.Забайкальск | 13 | 7 | 6 | 0 | |

| | | | | | | |
|---|---|----|----|----|---|--|
| 3 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Степнинская основная общеобразовательная школа | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 4 | Муниципальное общеобразовательное учреждение Билитуйская средняя общеобразовательная школа | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| | Итого | 20 | 10 | 10 | 0 | |

Математика 11 класс

Диагностическая работа по математике для учащихся 11 классов проводилась по двум КИМам: математика базовая и математика профильная.

Диагностическая работа базовая включает в себя 20 заданий с кратким ответом. Навыполнение работы отводится 3 часа (180 минут).

Максимально за работу можно получить 20 первичных баллов.

Математику базовую писали 63 одиннадцатиклассников из 4 общеобразовательных учреждений: 6 участников не набрали минимального количества баллов, максимальное количество первичных баллов набрал 5 участник.

Шкала перевода суммарного первичного балла за выполнение проверочной работы по уровням

| Отметка по пятибалльной системе оценивания | «низкий» | «средний» | «повышенный» | «высокий» |
|---|-----------------|------------------|---------------------|------------------|
| Суммарный первичный балл за работу в целом | 0 - 6 | 7 – 11 | 12 – 16 | 17 – 20 |

| Район | Кол-во | Ниже минимального | От минимального до 60 | От 61 до 80 | от 81 до 99 | 100-балльники |
|--|--------|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|---------------|
| Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск | 36 | 3 | 26 | 6 | 1 | 0 |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт.Забайкальск | 12 | 2 | 8 | 2 | 0 | 0 |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа | 13 | 1 | 8 | 1 | 3 | 0 |

| | | | | | | |
|--|----|---|----|---|---|---|
| Муниципальное общеобразовательное учреждение Билитуйская средняя общеобразовательная школа | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| Итого | 63 | 6 | 43 | 9 | 5 | 0 |

Анализ результатов проверочной работы в формате ЕГЭ показал, что в целом по муниципальным общеобразовательным учреждениям с проверочной работой справились 57 выпускников основной школы (90,5% от общего числа участников): ниже минимального балла 6 человек (9,5 %); успешно справились с работой 14 человек, что составляет 22,2%.

Математика профильного уровня 11 класс

Проверочная работа по математике профильного уровня аналогична экзаменационной работе по математике профильного уровня и состоит из двух частей. Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях, имеют базовый уровень сложности. Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне, задания 9-17

– повышенного уровня сложности, 18 и 19 задания относятся к высокому уровню.

Диагностическая работа базовая включает в себя 20 заданий с кратким ответом. Навышполнение работы отводится 3 часа (180 минут).

Максимально за работу можно получить 20 первичных баллов.

Математика профильная писали 22 одиннадцатиклассников из 4 общеобразовательных учреждений: 15 участников не набрали минимального количества баллов, максимальное количество первичных баллов набрал 7 участник.

| Район | Кол-во | Ниже минимального | От минимального до 60 | От 61 до 80 | от 81 до 99 | 100-бальники |
|--|--------|-------------------|-----------------------|-------------|-------------|--------------|
| Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 пгт.Забайкальск | 14 | 10 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 пгт.Забайкальск | 4 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Муниципальное общеобразовательное учреждение Даурская средняя общеобразовательная школа | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | | | |
|--|----|----|---|---|---|---|
| Муниципальное общеобразовательное учреждение Билитуйская средняя общеобразовательная школа | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Итого | 22 | 15 | 7 | 0 | 0 | 0 |

Анализ результатов проверочной работы в формате ЕГЭ показал, что в целом по муниципальным общеобразовательным учреждениям с проверочной работой справились 7 выпускников основной школы (31,8% от общего числа участников): ниже минимального балла 15 человек (68,2 %).

Выводы.

Анализ результатов диагностической работы, целью которой было определить уровень готовности выпускников к прохождению государственной итоговой аттестации, показал, что относительно успешно подготовлены выпускники одиннадцатых классов по математике базового уровня. Очень слабо подготовлены выпускники основной школы и выпускники средней школы, которые планируют сдавать математику профильного уровня для последующего поступления в ВУЗы.

Сравнительный анализ результатов проверочной работы с аналогичной работой, проведенной в 2021 году показал отрицательную динамику: на 10-15% снизился показатель доли выпускников основного и среднего общего образования, демонстрирующих знания на базовом уровне и выше базового, на 15-20% снизился показатель доли выпускников, набравших высокие баллы.

Рекомендации.

- краевым и муниципальным органам власти необходимо принять управленческие меры по повышению уровня готовности выпускников к ГИА: необходимо выявить районы и ОО с наиболее слабой подготовкой выпускников, проанализировать причины низких результатов и наметить пути решения проблемы;
- методическим службам краевого и муниципального уровня совместно с учителями, преподающими в выпускных классах, проанализировать типичные ошибки и дефициты знаний учащихся и скорректировать занятия таким образом, чтобы уделить внимание устранению пробелов и дефицитов.
- учителям, преподающим в 9 и 11 классах необходимо проанализировать результаты проверочной работы по математике, особенно профильный уровень, выделить по результатам работы группу риска и продолжить работу с учетом выявленных дефицитов. На занятиях по подготовке к ЕГЭ необходимо проанализировать полученные ошибки и провести коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.

